

裁定字號	111年憲裁字第1348號
原分案號	111年度憲民字第2264號
裁定日期	111年09月08日
聲請人	賴仕哲
案由	聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查
主文	本件不受理。 1
理由	一、聲請意旨略以：最高法院107年度台上字第4889號、臺灣高等法院107年 1 度上訴字第287號及臺灣新北地方法院106年度訴字第576號刑事判決，所適 用之毒品危害防制條例第4條第3項規定（下稱系爭規定），法定刑僅有無期 徒刑或10年以上有期徒刑，未能反映不法行為之內涵，牴觸憲法第7條、第8 條及第23條規定。爰依上開理由聲請法規範憲法審查。 二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於中 2 華民國111年1月4日憲法訴訟法修正施行日後6個月內，即同年7月4日前，聲 請法規範憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前 之規定，憲法訴訟法第92條第2項及第90條第1項但書分別定有明文。又按人 民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵 害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生 有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法） 第5條第1項第2款定有明文。 三、經查：1、聲請人曾就前開臺灣新北地方法院刑事判決提起上訴，經前開 3 臺灣高等法院刑事判決，以上訴無理由駁回，聲請人不服，提起上訴，經前 開最高法院刑事判決，以上訴違背法律上之程式為由予以駁回，是本件聲請 應以前開臺灣高等法院刑事判決為確定終局判決，合先敘明。2、聲請人所持 之確定終局判決，業已於憲法訴訟法修正施行前送達，是就聲請法規範憲法 審查案件得否受理，應依上開大審法規定。3、核聲請意旨所陳，尚難認聲請 人已於客觀上具體指明系爭規定究有何牴觸憲法之處，核與大審法第5條第1 項第2款規定不合，不備憲訴法第15條第2項第7款之法定要件，本庭爰依上 開規定，以一致決裁定不受理。 憲法法庭第四審查庭 審判長 大法官 吳陳鐸 大法官 黃昭元 大法官 呂太郎
裁定全文	 111年憲裁字第1348號賴仕哲聲請案