

|      |   |
|------|---|
| 裁定字號 | 111年憲裁字第1235號   |
| 原分案號 | 111年度憲民字第2220號  |
| 裁定日期 | 111年08月31日  |
| 聲請人  | 李新堂   |
| 案由   | 聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查  |
| 主文   | 本件不受理。 <span>1</span>   |
| 理由   | <p>一、聲請意旨略以：臺灣雲林地方法院109年度聲字第598號及第599號刑事<span>1</span><br/>裁定，所適用之毒品危害防制條例第4條第1項規定(下稱系爭規定)，有違反憲<br/>法第7條平等原則、第8條人生自由權、第15條生存權、第23條比例原則、罪<br/>責原則及罪刑相當原則之疑義，爰聲請法規範憲法審查，並就司法院釋字第<br/>476號解釋聲請補充或變更解釋。</p> <p>二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法(下稱憲訴法)修正施行前已送達<span>2</span><br/>者，得於中華民國111年1月4日憲訴法修正施行日後6個月內，即同年7月4日<br/>前，聲請法規範憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正<br/>施行前之規定，憲訴法第92條第2項及第90條第1項但書分別定有明文。又按<br/>人民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵<br/>害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生<br/>有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）<br/>第5條第1項第2款定有明文。</p> <p>三、經查，臺灣雲林地方法院109年度聲字第598號及第599號刑事裁定均未<span>3</span><br/>適用系爭規定，核與大審法第5條第1項第2款規定不合，聲請人自不得以之為<br/>聲請法規範憲法審查之客體。爰依上開規定，以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第四審查庭 審判長<br/>大法官 吳陳鐸<br/>大法官 黃昭元<br/>大法官 呂太郎</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">111年憲裁字第1235號李新堂聲請案</a>   |