

裁定字號	111年憲裁字第993號
原分案號	111年度憲民字第2004號
裁定日期	111年08月19日
聲請人	潘永偉
案由	聲請人認為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查
主文	本件不予受理。 1
理由	<p>一、本件聲請意旨略以：聲請人認臺灣花蓮地方法院104年度訴字第269號刑事判決(下稱系爭判決)，所適用之毒品危害防制條例第4條第1項及第5條第1項規定，有違反憲法第7條平等原則、第8條人身自由權、第15條生存權、第23條比例原則、罪刑相當原則及罪責原則等規定之疑義，聲請法規範憲法審查，並就司法院釋字第476號解釋(下稱系爭解釋)聲請補充或變更解釋。 1</p> <p>二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法(下稱憲訴法)修正施行前已送達者，得於中華民國111年1月4日憲訴法修正施行日後6個月內，即同年7月4日前，聲請法規範憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定，憲訴法第92條第2項及第90條第1項但書分別定有明文。次按人民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法(下稱大審法)第5條第1項第2款定有明文。又依憲訴法第15條第2項第7款規定，聲請不備要件者，審查庭得以一致決裁定不予受理。 2</p> <p>三、又大審法第5條第1項第2款所稱之確定終局裁判，就其立法及制度設計之意旨，係指聲請人已依法定程序用盡審級救濟之最終裁判而言。經查，聲請人就系爭判決曾提起上訴嗣又撤回，未盡審級救濟程序，非屬上開規定所稱之確定終局判決，聲請人自不得據以聲請法規範憲法審查，亦不得就系爭解釋聲請補充或變更解釋，爰依上開規定，以一致決裁定不予受理。 3</p> <p>憲法法庭第四審查庭 審判長 大法官 吳陳鐸 大法官 黃昭元 大法官 呂太郎</p>
裁定全文	 111年憲裁字第993號潘永偉聲請案