

|      |  |
|------|--|
| 裁定字號 | 111年憲裁字第1037號  |
| 原分案號 | 111年度憲民字第2930號   |
| 裁定日期 | 111年08月18日   |
| 聲請人  | 許雅理  |
| 案由   | 聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查   |
| 主文   | 本件不受理。 <span>1</span>  |
| 理由   | <p>一、 聲請人主張略以：臺灣高等法院臺中分院108年度上訴字第2242號 <span>1</span><br/> 刑事判決（下稱系爭判決），所適用之毒品危害防制條例第4條第1項規定，<br/> 不論情節輕重，法定刑均為死刑或無期徒刑，明顯違憲等語。</p> <p>二、 按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得 <span>2</span><br/> 於憲法訴訟法修正施行日後6個月內，聲請法規範憲法審查；上列聲請法規範<br/> 憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定。人民聲請解釋憲法，須於其<br/> 憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終<br/> 局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之。憲法訴<br/> 訟法第92條第2項、第90條第1項但書及司法院大法官審理案件法（下稱大審<br/> 法）第5條第1項第2款分別定有明文。又依憲法訴訟法第15條第2項第7款規<br/> 定，聲請不備要件者，審查庭得以一致決裁定不受理。</p> <p>三、 查系爭判決業於憲法訴訟法修正施行前送達，則本件聲請法規範憲 <span>3</span><br/> 法審查得否受理，應依上開大審法規定決定之。按大審法第5條第1項第2款所<br/> 稱確定終局裁判，就其立法及制度設計之意旨，係指聲請人已依法定程序用<br/> 盡審級救濟途徑之最終裁判而言。經查聲請人雖曾對系爭判決提起上訴，惟<br/> 嗣後已撤回上訴，故系爭判決並非依法用盡審級救濟之確定終局裁判，聲請<br/> 人自不得據之聲請法規範憲法審查。</p> <p>四、 是本件聲請，核與大審法第5條第1項第2款所定要件不符，爰依憲法 <span>4</span><br/> 訴訟法第15條第2項第7款規定，以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第三審查庭 審判長<br/> 大法官 黃虹霞<br/> 大法官 詹森林<br/> 大法官 楊惠欽</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">111年憲裁字第1037號許雅理聲請案</a>  |