

|      |   |
|------|---|
| 裁定字號 | 111年憲裁字第1055號   |
| 原分案號 | 111年度憲民字第2471號  |
| 裁定日期 | 111年08月18日  |
| 聲請人  | 林宏澤   |
| 案由   | 聲請人因違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查  |
| 主文   | 本件不受理。 <span>1</span>   |
| 理由   | <p>一、聲請人因違反毒品危害防制條例案件，認臺灣高等法院臺中分院103年度聲字第1159號刑事裁定，所適用之毒品危害防制條例第4條第1項規定（下稱系爭規定），有違反憲法第7條平等原則、第8條人身自由、第15條生存權、第23條比例原則、罪刑相當原則及罪責原則等規定之疑義，依憲法訴訟法（下稱憲訴法）第59條第1項規定聲請法規範憲法審查。 <span>1</span></p> <p>二、按，人民所受之確定終局裁判於憲訴法修正施行前已送達者，得於憲訴法施行日後6個月內，聲請法規範憲法審查，其案件之受理與否，依修正施行前之規定，憲訴法第92條第2項及第90條第1項但書分別定有明文。次按，人民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款定有明文。末按，聲請不備其他要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲訴法第15條第2項第7款本文定有明文。 <span>2</span></p> <p>三、查，聲請人曾就上開臺灣高等法院臺中分院刑事裁定提起抗告，經最高法院103年度台抗字第641號刑事裁定，以抗告難認有理由予以駁回，是就本件聲請應以上開最高法院刑事裁定為確定終局裁定，合先敘明。次查，聲請人所持之確定終局裁定，業已於憲訴法修正施行前送達，是就聲請法規範憲法審查案件得否受理，應依修正施行前之規定。末查，確定終局裁定並未適用系爭規定，聲請人自不得據以聲請法規範憲法審查。綜上，本件聲請核與上開大審法規定不符，應不受理。爰依憲訴法第15條第2項第7款本文規定，以一致決裁定不受理。 <span>3</span></p> <p>憲法法庭第三審查庭 審判長<br/> 大法官 黃虹霞<br/> 大法官 詹森林<br/> 大法官 楊惠欽</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">111年憲裁字第1055號林宏澤聲請案</a>   |