

| | |
|------|---|
| 裁定字號 | 111年憲裁字第803號 |
| 原分案號 | 111年度憲民字第2235號 |
| 裁定日期 | 111年08月09日 |
| 聲請人 | 王竣霖 |
| 案由 | 聲請人認臺灣高等法院高雄分院104年度上訴字第398號刑事判決，所適用之中華民國87年5月20日修正公布之毒品危害防制條例第4條第1項前段規定，有違反憲法之疑義，聲請法規範憲法審查，暨補充或變更司法院釋字第476號解釋 |
| 主文 | 本件不受理。 1 |
| 理由 | <p>一、聲請人主張略以：臺灣高等法院高雄分院104年度上訴字第398號刑事判決（下稱系爭判決），就其販賣毒品非經常性之行為，重判有期徒刑7年10月8次、7年9月6次，應執行17年，顯見其所適用之中華民國87年5月20日修正公布之毒品危害防制條例第4條第1項前段規定，有違反憲法第7條平等原則、第8條人身自由、第15條生存權、第23條比例原則、罪刑相當原則及罪責原則等之疑義，爰聲請法規範憲法審查，暨補充或變更司法院釋字第476號解釋等語。 1</p> <p>二、按憲法訴訟法（下稱憲訴法）第59條第1項規定，人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；上開規定所謂確定終局裁判，就其立法及制度設計之意旨，係指聲請人已依法定程序用盡審級救濟之最終裁判而言。又聲請憲法法庭裁判，聲請不合程式或不備其他要件，其情形不可以補正者，審查庭得以一致決裁定不受理；憲訴法第15條第2項第7款定有明文。 2</p> <p>三、查聲請人就系爭判決並未依法提起上訴，聲請人既未依法定程序用盡審級救濟，系爭判決即非確定終局判決，自不得據以聲請憲法法庭裁判。是本件聲請，於法不合，其情形不可以補正，應不受理。 3</p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長 大法官 許宗力 大法官 林俊益 大法官 黃瑞明</p> |
| 裁定全文 |  111年憲裁字第803號王竣霖聲請案 |