

裁定字號	111年憲裁字第816號
原分案號	111年度憲民字第1618號
裁定日期	111年08月08日
聲請人	史浩廷
案由	聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查
主文	本件不予受理。 <span>1</span>
理由	<p>一、聲請意旨略謂：聲請人因違反毒品危害防制條例案件，認最高法院109年 <span>1</span>  度台上字第4295號刑事判決，所適用之毒品危害防制條例第4條第2項規定，  有違反憲法第7條平等原則、第8條人身自由權、第15條生存權、第23條比例  原則、罪刑相當原則及罪責原則等規定之疑義，聲請法規範憲法審查。</p> <p>二、查聲請人曾就臺灣高等法院108年度上訴字第1945號刑事判決提起上 <span>2</span>  訴，經上開最高法院刑事判決以上訴違背法律上之程式為由予以駁回，是本  件聲請應以上開臺灣高等法院刑事判決為確定終局判決，合先敘明。</p> <p>三、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於中 <span>3</span>  華民國111年1月4日憲法訴訟法修正施行日後6個月內，即同年7月4日前，聲  請法規範憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前  之規定，憲法訴訟法第92條第2項及第90條第1項但書分別定有明文。又按人  民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵  害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生  有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）  第5條第1項第2款定有明文。</p> <p>四、經查，聲請人所持之確定終局判決，業已於憲法訴訟法修正施行前送 <span>4</span>  達，是就聲請法規範憲法審查案件得否受理，應依上開大審法規定。核聲請  意旨所陳，尚難認聲請人已於客觀上具體指明系爭規定究有何牴觸憲法之  處，核與前揭大審法所定要件不合，本庭爰以一致決裁定不予受理。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長  大法官 蔡焜燉  大法官 許志雄  大法官 謝銘洋</p>
裁定全文	 <a href="#">111年憲裁字第816號史浩廷聲請案</a>