

裁定字號	111年憲裁字第617號
原分案號	111年度憲民字第1644號
裁定日期	111年08月01日
聲請人	林志宗
案由	聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查
主文	本件不予受理。 1
理由	<p>一、 聲請人主張略以：最高法院108年度台上字第3491號刑事判決，所 1 適用之中華民國104年2月4日修正公布之毒品危害防制條例第4條第1項規 定，有違反憲法第7條、第8條及第15條之疑義等語。</p> <p>二、 按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得 2 於憲法訴訟法修正施行日後6個月內，聲請法規範憲法審查；上列聲請法規範 憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定；人民聲請解釋憲法，須於其 憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終 局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之。憲法訴 訟法第92條第2項、第90條第1項但書及司法院大法官審理案件法（下稱大審 法）第5條第1項第2款分別定有明文。又依憲法訴訟法第15條第2項第7款規 定，聲請不備要件者，審查庭得以一致決裁定不予受理。</p> <p>三、 查前開最高法院刑事判決業已於憲法訴訟法修正施行前送達，是本 3 件聲請法規範憲法審查得否受理，應依上開大審法規定決定之。</p> <p>四、 按大審法第5條第1項第2款所稱確定終局裁判，就其立法及制度設計 4 之意旨，係指聲請人已依法定程序用盡審級救濟之最終裁判而言。查聲請人 雖曾就臺灣高等法院108年度上訴字第789號刑事判決提起上訴，惟經前開最 高法院刑事判決以其未敘述上訴理由而駁回上訴，故聲請人並未依法定程序 用盡審級救濟。是本件聲請，核與大審法第5條第1項第2款所定要件不符，爰 依憲法訴訟法第15條第2項第7款規定，以一致決裁定不予受理。</p> <p>憲法法庭第三審查庭 審判長 大法官 黃虹霞 大法官 詹森林 大法官 楊惠欽</p>
裁定全文	 111年憲裁字第617號林志宗聲請案