

| | |
|------|---|
| 裁定字號 | 111年憲裁字第538號 |
| 原分案號 | 111年度憲民字第746號 |
| 裁定日期 | 111年07月28日 |
| 聲請人 | 蔡環仲 |
| 案由 | 聲請人為違反毒品危害防制條例等罪案件，認臺灣彰化地方法院96年度訴字第1790號刑事判決，所適用之毒品危害防制條例第4條第1項及第2項之規定，有違反憲法第8條及第23條規定之疑義，聲請法規範憲法審查案 |
| 主文 | 本件不受理。 1 |
| 理由 | <p>一、本件聲請意旨略以：臺灣彰化地方法院96年度訴字第1790號刑事判決(下稱系爭判決)所適用之毒品危害防制條例第4條第1項及第2項之規定，有牴觸憲法之疑義，聲請法規範憲法審查。 1</p> <p>二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於111年1月4日憲法訴訟法修正施行日後6個月內，即同年7月4日前，聲請法規範憲法審查；人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定；聲請不備法定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理。憲法訴訟法第92條第2項、第59條、第90條第1項但書、第15條第2項第7款定有明文；人民、法人或政黨於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令發生有牴觸憲法之疑義者，得聲請解釋憲法，司法院大法官審理案件法第5條第1項第2款定有明文。 2</p> <p>三、查聲請人收受系爭判決後，原得依法提起上訴，然聲請人並未依法定程序提起上訴，是系爭判決，非屬用盡審級救濟之確定終局判決，核與前揭要件不合。本庭爰依上開規定，以一致決裁定不受理。 3</p> <p>憲法法庭第四審查庭 審判長 大法官 吳陳鐸 大法官 黃昭元 大法官 呂太郎</p> |
| 裁定全文 |  111年憲裁字第538號蔡環仲聲請案 |