

裁定字號	111年憲裁字第480號
原分案號	111年度憲民字第925號
裁定日期	111年07月25日
聲請人	蔡文龍
案由	聲請人因違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、聲請人因違反毒品危害防制條例案件，認最高法院104年度台抗字第334 1 號刑事裁定（下稱確定終局裁定）、臺灣高等法院103年度上訴字第1151號 刑事判決（下稱系爭判決），所適用中華民國98年5月20日修正公布之毒品 危害防制條例第4條第1項規定，有違反憲法平等原則及比例原則等疑義，依 憲法訴訟法（下稱憲訴法）第59條第1項規定聲請法規範憲法審查。</p> <p>二、按，人民所受之確定終局裁判於憲訴法修正施行前已送達者，得於憲訴 2 法施行日後6個月內，聲請法規範憲法審查，其案件之受理與否，依修正施行 前之規定，憲訴法第59條第1項、第92條第2項及第90條第1項但書分別定有 明文。次按，人民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權 利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法 律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法 （下稱大審法）第5條第1項第2款定有明文。末按，聲請不備要件者，審查庭得 以一致決裁定不受理，憲訴法第15條第2項第7款本文定有明文。</p> <p>三、查，聲請人所持之系爭判決，業已於憲訴法修正施行前送達，是就聲請 3 法規範憲法審查案件得否受理，應依修正施行前之規定。次查，大審法第5條 第1項第2款所謂確定終局裁判，就其立法與制度設計之意旨言，係指聲請人 已依法定程序用盡審級救濟之最終裁判而言。末查，聲請人尚得依法對系爭 判決提起上訴，惟查系爭判決係於103年11月19日作成，而於同年12月8日及 12月15日即告確定，有臺灣高等法院104年度聲字第957號刑事裁定附表編號 6至99可稽。是系爭判決非屬用盡審級救濟途徑之確定終局裁判。至確定終局 裁定並未適用系爭規定，聲請人自不得據此聲請法規範憲法審查。</p> <p>四、綜上，本件聲請核與前揭規定不符。爰依憲訴法第15條第2項第7款本文 4 規定，以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第三審查庭 審判長 大法官 黃虹霞 大法官 詹森林 大法官 楊惠欽</p>
裁定全文	 111年憲裁字第480號蔡文龍聲請案