

裁定字號	111年憲裁字第448號
原分案號	111年度憲民字第487號
裁定日期	111年07月20日
聲請人	陳文德
案由	聲請人為請求確認僱傭關係存在等事件提起再審事件，聲請法規範及裁判憲法審查。
主文	本件不予受理。 ¹
理由	<p>一、聲請人主張略以：最高法院109年度台職字第652號民事裁定（下稱確定終局裁定）命聲請人補繳裁判費，及其所適用之民事訴訟法第77條之1、第77條之10規定（下併稱系爭規定），未依勞動事件法第11條規定，重新計算確認僱傭關係存在事件起訴時之訴訟標的價額，以核算聲請再審訴訟程序之裁判費，有牴觸憲法第16條、第153條第1項規定、憲法保留原則、特別法優於普通法原則及平等原則之疑義，並侵害聲請人受憲法第15條所保障之財產權，系爭規定應失效，確定終局裁定應受違憲宣告，並廢棄發回最高法院等語。 ¹</p> <p>二、按憲法訴訟法（下稱憲訴法）第59條第1項之裁判憲法審查案件，聲請人所受之確定終局裁判於該法修正施行（即中華民國111年1月4日）前已送達者，不得聲請；憲訴法明定不得聲請者，審查庭得以一致決裁定不予受理，憲訴法第92條第1項、第15條第2項第5款定有明文。 ²</p> <p>三、又人民所受之確定終局裁判於憲訴法修正施行前已送達者，得於修正施行日後6個月內，即111年7月4日前，聲請法規範憲法審查；人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定；聲請不備法定要件者，審查庭得以一致決裁定不予受理。憲訴法第92條第2項、第59條第1項、第90條第1項但書、第15條第2項第7款定有明文。次按人民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款亦定有明文。 ³</p> <p>四、經查確定終局裁定於憲訴法修正施行前已送達，聲請人自不得據以聲請裁判憲法審查。核聲請意旨所陳，難謂已於客觀上具體指摘系爭規定究有何牴觸憲法之處，核與大審法第5條第1項第2款規定不合。本件聲請，爰依前揭規定，以一致決裁定不予受理。 ⁴</p> <p>憲法法庭第五審查庭 審判長 大法官 蔡明誠 大法官 張瓊文</p>

