

|      |  |
|------|--|
| 裁定字號 | 111年憲裁字第434號   |
| 原分案號 | 111年度憲民字第801號  |
| 裁定日期 | 111年07月18日   |
| 聲請人  | 陳智霖  |
| 案由   | 因違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查案   |
| 主文   | 本件不受理。 1   |
| 理由   | <p>一、本件聲請人因違反毒品危害防制條例案件，認臺灣高等法院105年度上訴 1<br/>字第2188號及第2221號刑事判決（下合稱系爭判決）所適用之毒品危害防制<br/>條例第4條第1項規定，牴觸憲法，聲請法規範憲法審查。</p> <p>二、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判 2<br/>所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；人<br/>民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法（下稱憲訴法）修正施行前已送達者，<br/>得於憲訴法修正施行後6個月內，即中華民國111年7月4日前聲請法規範憲法<br/>審查；其案件得否受理，依修正施行前之規定，即司法院大法官審理案件法<br/>（下稱大審法）第5條第1項第2款規定決之；聲請不合程式或不備其他要件，<br/>且其情形不得補正者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲訴法第59條第1項、<br/>第92條第2項、第90條第1項但書及第15條第2項第7款定有明文。又，人民於<br/>其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定<br/>終局裁判所適用之法律或命令發生有牴觸憲法之疑義者，得聲請解釋憲法，<br/>大審法第5條第1項第2款亦定有明文。</p> <p>三、查系爭判決於憲訴法修正施行前即已送達聲請人，是本件聲請受理與 3<br/>否，應依大審法上開規定決之。惟查，聲請人就系爭判決依法得提起上訴而<br/>未提起，未用盡審級救濟，是系爭判決非屬大審法第5條第1項第2款規定所稱<br/>之確定終局裁判，聲請人尚不得據以聲請法規範憲法審查。是本件聲請核與<br/>上開規定之要件不合，本庭爰依上開規定，以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第五審查庭 審判長<br/>大法官 蔡明誠<br/>大法官 張瓊文<br/>大法官 蔡宗珍</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">111年憲裁字第434號陳智霖聲請案</a>   |