

裁定字號	111年憲裁字第119號																	
原分案號	108年度憲三字第55號																	
裁定日期	111年03月25日																	
聲請人	臺灣桃園地方法院民事第二庭忠股法官																	
案由	聲請人為審理臺灣桃園地方法院107年度訴字第1923號請求損害賠償事件，認應適用之刑法第309條第1項規定，有違反憲法保障言論自由之意旨，及牴觸比例原則、法律明確性原則之疑義，聲請解釋案																	
案件公告																		
主文	本件不予受理。1																	
理由	<p>一、本件聲請意旨略謂：聲請人因審理臺灣桃園地方法院107年度訴字第1923號請求損害賠償事件，認應適用之刑法第309條第1項規定（下稱系爭規定），將公然侮辱行為一概視為侵害名譽法益之行為，顯屬涵蓋過廣；對該行為人施以刑罰，亦無助於達成保護名譽之立法目的，系爭規定違反憲法保障言論自由之意旨，有牴觸比例原則、法律明確性原則之疑義等語。1</p> <p>二、按憲法訴訟法修正施行前已繫屬而尚未終結之案件，除本法別有規定外，適用修正施行後之規定。但案件得否受理，依修正施行前之規定，憲法訴訟法第90條第1項定有明文。本件聲請人於中華民國108年11月27日聲請解釋憲法。依據憲法訴訟法第90條第1項但書規定，應以司法院釋字第371號、第572號及第590號解釋判斷本件是否應受理。2</p> <p>三、惟查，本件原因案件係關於民法第184條之請求損害賠償事件，系爭規定並非聲請人審理案件時所應適用之法律，非得為聲請解釋之客體。是本件聲請，核與前開司法院解釋所定之聲請解釋要件不合，本庭爰依前揭規定，一致決裁定不予受理。3</p> <p>憲法法庭 審判長 大法官 許宗力</p> <table><tr><td>大法官 蔡焜燉</td><td>黃虹霞</td><td>吳陳鐸</td></tr><tr><td>蔡明誠</td><td>林俊益</td><td>許志雄</td></tr><tr><td>張瓊文</td><td>黃瑞明</td><td>詹森林</td></tr><tr><td>黃昭元</td><td>謝銘洋</td><td>呂太郎</td></tr><tr><td>楊惠欽</td><td>蔡宗珍</td><td></td></tr></table>			大法官 蔡焜燉	黃虹霞	吳陳鐸	蔡明誠	林俊益	許志雄	張瓊文	黃瑞明	詹森林	黃昭元	謝銘洋	呂太郎	楊惠欽	蔡宗珍	
大法官 蔡焜燉	黃虹霞	吳陳鐸																
蔡明誠	林俊益	許志雄																
張瓊文	黃瑞明	詹森林																
黃昭元	謝銘洋	呂太郎																
楊惠欽	蔡宗珍																	
大法官就主文所採立場表	 <a href="#">111年憲裁字第119號裁定主文立場表</a>																	
裁定全文	 <a href="#">111年憲裁字第119號臺灣桃園地方法院民事第二庭忠股法官聲請案</a>																	

案件公告
言詞辯論
言詞辯論影音
說明會
說明會影音
宣示判決影音