

| | |
|------|---|
| 裁定字號 | 111年憲裁字第73號 |
| 原分案號 | 111年度憲民字第81號 |
| 裁定日期 | 111年03月07日 |
| 聲請人 | 潘啟瑞 |
| 案由 | 聲請人為違反森林法等案件，聲請裁判憲法審查及法規範憲法審查 |
| 案件公告 | |
| 主文 | 本件不受理。 1 |
| 理由 | <p>一、聲請人主張略以：臺灣高等法院高雄分院109年度原上訴字第13號刑事判決（下稱確定終局判決），及其所適用之中華民國105年11月30日修正公布之森林法第52條第1項規定（下稱系爭規定），有牴觸憲法第15條、第23條等疑義，爰聲請裁判憲法審查及法規範憲法審查。 1</p> <p>二、關於聲請裁判憲法審查部分：（一）按聲請人所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，不得聲請裁判憲法審查案件，憲法訴訟法第92條第1項本文定有明文。（二）經查，聲請人所持之確定終局判決，業已於憲法訴訟法修正施行前送達，是依上開規定，不得據以聲請裁判憲法審查。 2</p> <p>三、關於聲請法規範憲法審查部分：（一）按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於111年1月4日憲法訴訟法修正施行日後6個月內，即同年7月4日前，聲請法規範憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定，憲法訴訟法第92條第2項及第90條第1項但書分別定有明文。又按人民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款定有明文。（二）經查，聲請人並未於客觀上具體指明系爭規定究有何牴觸憲法之處，核與大審法第5條第1項第2款規定不合，應不受理。 3</p> <p>據上論結，本件聲請為不合法，裁定如主文。 4</p> <p>憲法法庭第三審查庭 審判長 大法官 黃虹霞 大法官 詹森林 大法官 楊惠欽</p> |
| 案件公告 | |
| 判決摘要 |  111年憲裁字73號潘啟瑞聲請案 |

| |
|--------|
| 言詞辯論 |
| 言詞辯論影音 |
| 說明會 |
| 說明會影音 |
| 宣示判決影音 |