

裁定字號	112年憲裁字第131號																		
原分案號	109年度憲二字第256號																		
裁定日期	112年09月28日																		
聲請人	孫維賢																		
案由	聲請人為違反毒品危害防制條例等罪聲明異議案件。																		
主文	本件不受理。			1															
理由	<p>一、本件聲請人因違反毒品危害防制條例等罪聲明異議案件，認最高法院108年度台抗字第1405號刑事裁定（下稱確定終局裁定），所適用之刑法第50條（下稱系爭規定一）、第51條、第53條及刑事訴訟法第477條規定（下併稱系爭規定二），有違憲疑義，爰於中華民國109年06月16日聲請解釋憲法。</p> <p>二、按，於111年01月04日憲法訴訟法修正施行前（下同）已繫屬而尚未終結之案件，除本法別有規定外，適用修正施行後之規定。但案件得否受理，依修正施行前即司法院大法官審理案件法（下稱大審法）之規定定之。憲法訴訟法第90條第1項定有明文。又按，人民聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之，大審法第5條第1項第2款定有明文。未按，聲請不合法或顯無理由者，憲法法庭應裁定不受理。憲法訴訟法第32條第1項亦定有明文。</p> <p>三、經查：1、聲請人於109年06月16日聲請解釋憲法，是本件聲請受理與否應依大審法第5條第1項第2款規定定之。2、確定終局裁定並未適用系爭規定二，是聲請人自不得持確定終局裁定就系爭規定二聲請解釋。3、至系爭規定一部分，核聲請意旨所陳，聲請人無非係以其主觀見解，泛稱系爭規定一違憲，尚難認已具體指摘系爭規定一究有何牴觸憲法之處。</p> <p>四、綜上，本件聲請核與上開大審法規定所定要件未符，爰裁定不受理。</p> <p>憲法法庭 審判長 大法官 許宗力</p> <table><tr><td>大法官 蔡焜燉</td><td>黃虹霞</td><td>吳陳鐸</td></tr><tr><td>蔡明誠</td><td>林俊益</td><td>許志雄</td></tr><tr><td>張瓊文</td><td>黃瑞明</td><td>詹森林</td></tr><tr><td>黃昭元</td><td>謝銘洋</td><td>呂太郎</td></tr><tr><td>楊惠欽</td><td>蔡宗珍</td><td></td></tr></table>			大法官 蔡焜燉	黃虹霞	吳陳鐸	蔡明誠	林俊益	許志雄	張瓊文	黃瑞明	詹森林	黃昭元	謝銘洋	呂太郎	楊惠欽	蔡宗珍		1 2 3 4
大法官 蔡焜燉	黃虹霞	吳陳鐸																	
蔡明誠	林俊益	許志雄																	
張瓊文	黃瑞明	詹森林																	
黃昭元	謝銘洋	呂太郎																	
楊惠欽	蔡宗珍																		
大法官就主文所採立場表	 112年憲裁字第131號孫維賢聲請案主文立場表																		
裁定全文	 112年憲裁字第131號孫維賢聲請案																		

聲請人聲請書、補充聲請書



[孫維賢 109.06.15 聲請解釋憲法狀_OCR](#)