

憲法法庭111年度憲民字第4096號案 法規範審查言詞辯論之陳述

關係機關 法務部

112.11.27 開審陳述代表 檢察司郭永發司長

對於爭點題綱之說明

爭點題綱一

- 擴大利得沒收的性質
 - 準不當得利之衡平措施，非刑罰或類似刑罰的措施
- 有無違反憲法諸原則
 - 罪刑法定原則
 - 無罪推定原則
 - 公平審判(證據裁判)原則
 - 法律明確性原則

爭點題綱二

- 憲法法庭111年憲判字第18號判決意旨於刑法第2條第2項涉及毒品危害防制條例第19條第3項擴大沒收部分適用

參考德國法刑法增訂擴大利得沒收規定

立法理由二

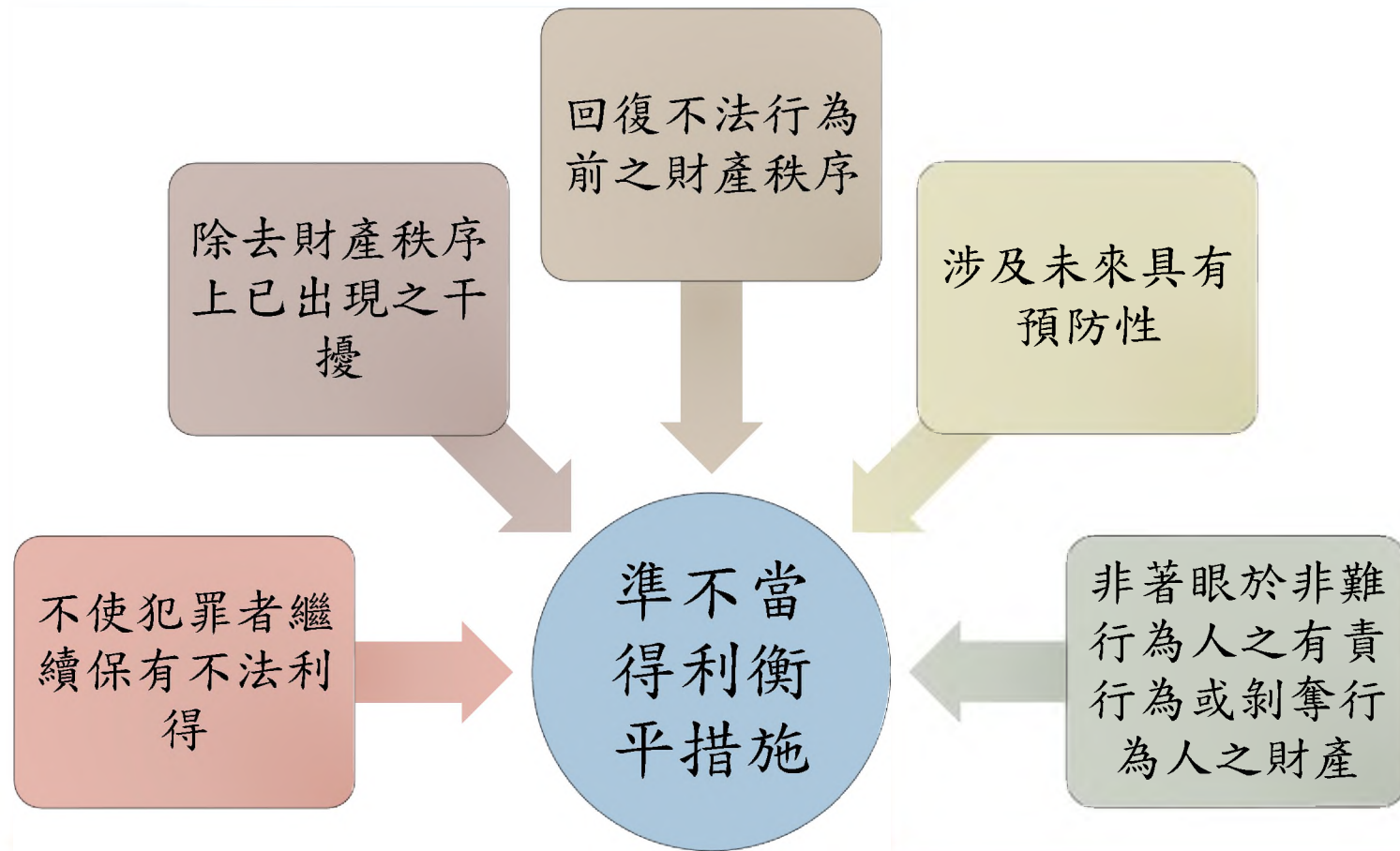
- 參考德國2017. 7. 1由刑事法剝奪改革法案針對刑法第73a條、刑事訴訟法第437條

法律屬性及體系

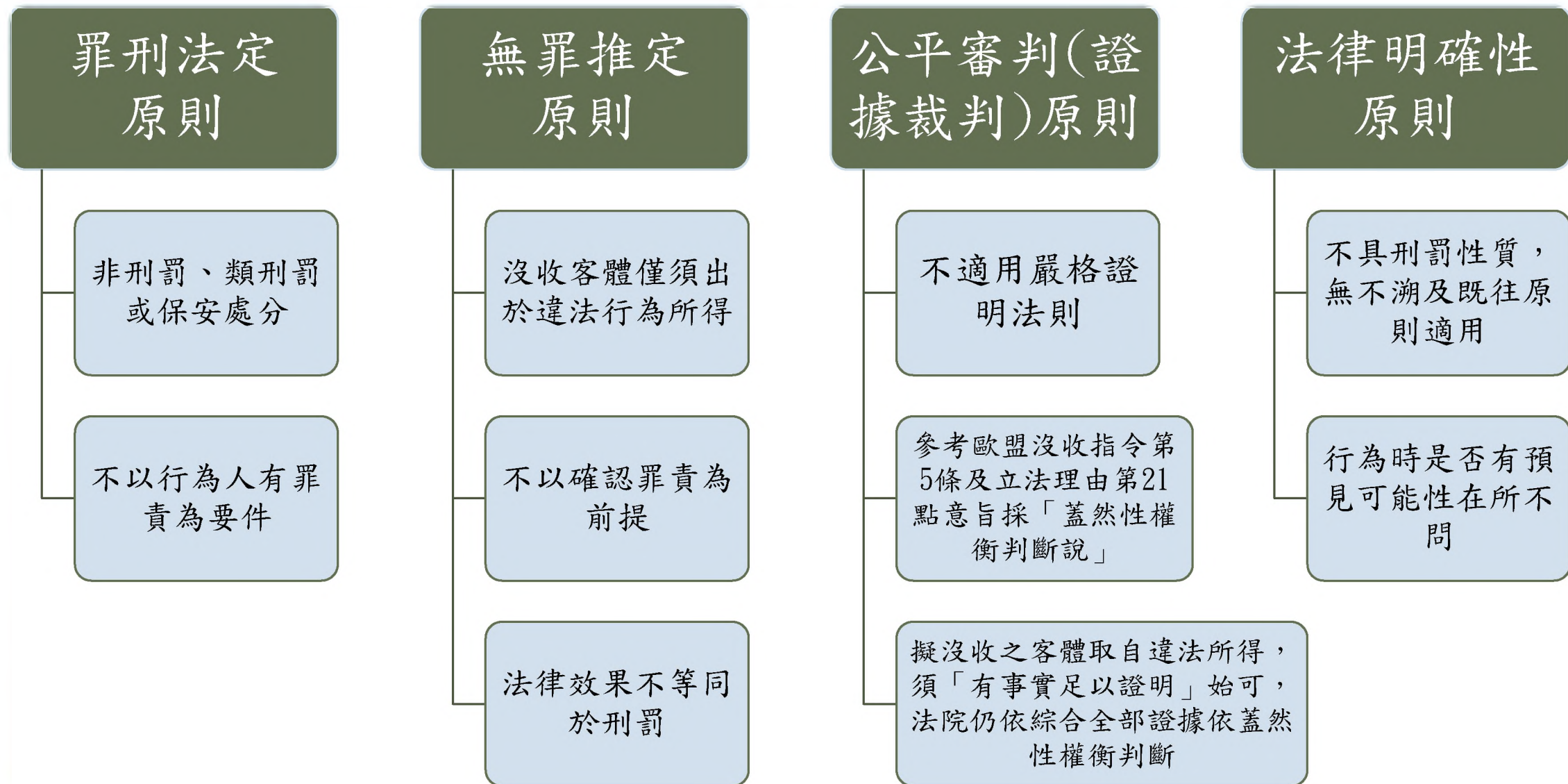
- 從德國法制、立法沿革、實務見解闡明

擴大利得沒收之性質－德國法觀點

2004年德國聯邦法院肯定合憲



擴大利得沒收規定未違反憲法諸原則



刑法第2條第2項適用於擴大利得沒收

系爭規定為刑事特別法，為沒收的一種

- 刑法第11條—本法總則於其他法律有刑罰、保安處分或**沒收**之規定者，亦適用之。但其他法律有特別規定者，不在此限。
- 刑法第2條第2項—沒收、非拘束人身自由之保安處分適用裁判時之法律。

憲法法庭111年憲判字第18號

- 利得沒收適用刑法第2條第2項從新原則合憲之理由同樣適用於系爭規定

德國擴大利得沒收制度法制及實務運作情形

德國擴大利得沒收制度設立目的

- 藉由「有效的利益剝奪」瓦解犯罪
- 對抗毒品及犯罪組織：僅適用特定犯罪
- 迄至2016年為止，在德國有八成擴大利得沒收為毒品犯罪

德國於2017. 4. 13修正刑法第73條以下

- 所有犯罪都適用擴大沒收之規定

德國刑法施行法第316h規定擴大沒收規定適用裁判時之法律

- 德國聯邦憲法法院於2021. 2. 10裁定合憲

我國利得沒收制度法制及實務運作情形

符合比例原則

擴大利得沒收制度僅適用於具集團性、常習性之犯罪

- 毒品危害防制條例、兒童及少年性剝削防制條例、洗錢防制法

實務上運作節制

毒危條例第19條第3項及刑法第2條第2項規定合憲

有效達到犯罪預防功能、回復犯罪前財產秩序

符合國際趨勢及聯合國諸公約精神

德國聯邦憲法法庭宣告合憲

我國憲法法庭針對相同性質利得沒收宣告合憲

簡報結束，感謝聆聽