

抄 本

發文方式：電子交換（第一類，不加密）

檔 號：

保存年限：

司法院秘書長 函

地址：10048臺北市中正區重慶南路1段
124號

承辦人：高碧莉

電話：(02)2361-8577轉197

受文者：內政部地政司等

發文日期：中華民國107年2月14日

發文字號：秘台大二字第1070004868號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文

主旨：本院大法官為審理會台字第13469號劉錦德、劉偉祥聲請解釋案，請於函到20日內，就說明二至六所列事項，提供卓見及相關資料惠復，俾供審理之參考，請查照。

說明：

- 一、依司法院大法官審理案件法第13條第1項規定辦理。
- 二、請提供改制前高雄縣政府為辦理高雄縣仁武鄉都市計畫文小（一）用地，徵收原土地所有權人劉錦德、劉偉祥等2人坐落於高雄縣 鄉（現為高雄市 區） 段 地號土地之土地徵收計畫書。
- 三、請提供資料並說明上開徵收是否有土地法第219條第1項所稱「徵收補償發給完竣屆滿一年，未依徵收計畫開始使用」及「未依核准徵收原定興辦事業使用」之情事。
- 四、土地徵收倘有土地法第219條第1項所稱「徵收補償發給完竣屆滿一年，未依徵收計畫開始使用」，或「未依核准徵收原定興辦事業使用」之情事，實務上是否會公告說明，或通知原土地所有權人，俾其知悉？
- 五、78年至94年間，如有土地原所有權人依土地法第219條第1項請求向該管直轄市或縣（市）地政機關聲請照徵收價額收回其土地之情事者，請提供相關資料，並列表說明其數量及其

他相關詳細情形。

六、查外國法上針對原土地所有權人之徵收土地買回權，於需地機關知有買回權之情形時，課予需地機關有「儘速通知」之義務（例如日本土地收用法第107條第1項）。請說明我國土地法及土地徵收條例未設此等義務之考量為何？未來是否有相關之修法計畫？

七、檢附旨揭釋憲案之聲請書及相關裁判影本各1份供參。

正本：內政部地政司、高雄市政府

副本：

電子交換：內政部地政司、高雄市政府

內政部 函

地址：10017臺北市中正區徐州路5號

聯絡人：許嘉紋

聯絡電話：02-23565534

傳真：02-23976737

電子信箱：moi1364@moi.gov.tw

受文者：司法院秘書長

發文日期：中華民國107年3月7日

發文字號：台內地字第1071351045號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨

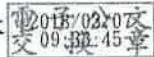
主旨：為辦理司法院大法官審理會台字第13469號劉錦德、劉偉
祥聲請解釋案，請於文到10日內，就附表所列事項填復，
並檢附電子檔，俾供本部彙辦回復該院，請查照。

說明：

- 一、依據司法院秘書長107年2月14日秘台大二字第1070004868
號函辦理。
- 二、請貴府依附表填列78年至94年間，土地原所有權人依土地
法219條第1項向貴府申請照徵收價額收回土地，其相關資
料及後續處理情形。

正本：各直轄市、縣（市）政府

副本：司法院秘書長



二科



正本

發文方式：紙本遞送

檔號

保存年限

司法院大法官書記處收文
107年 3月 15日
會台字第13469-B號

高雄市政府 函

10048

臺北市中正區重慶南路1段124號

地址：80203高雄市苓雅區四維三路2號7樓

承辦單位：地政局(徵收科)

承辦人：劉秀滿

電話：07-3368333轉2535

傳真：07-3314105

電子信箱：free0401@kcg.gov.tw

受文者：司法院秘書長

發文日期：中華民國107年3月13日

發文字號：高市府地徵字第10730648300號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：現況照片、驗收報告表及徵收計畫書影本等相關資料各1份

主旨：為辦理司法院大法官審理會台字第13469號劉錦德、劉偉祥聲請解釋案，請本府就說明事項提供意見及資料1案，復如說明，請查照。

說明：

- 一、復貴秘書長107年2月14日秘台大二字第1070004868號函。
- 二、按都市計畫法第83條：「依本法規定徵收之土地，其使用期限，應依照其呈經核准之計畫期限辦理，不受土地法第219條之限制…」、內政部84年9月26日台(84)內地字第8488181號函：「…依都市計畫法徵收之公共設施保留地，應於土地徵收計畫書內敘明使用期限，逾越該計畫期限仍未施工使用者，即屬不依照核准計畫期限使用…」。旨案聲請人劉君等2人原所有被徵收土地(現為高雄市 區 段 地號)，係都市計畫學校用地，其使用期限應依前開都市計畫法第83條規定，先予敘明。
- 三、改制前高雄縣政府辦理高雄縣仁武鄉都市計畫文小(一)工程徵收計畫書項次一及十三所載，徵收原因為增建校舍、教室擴充運動場地，計畫進度自77年9月6日起至89年9月5日止，據本府教育局查報本案徵收用地於計畫期限內已興建壘球場、籃球場及簡易羽球館等運動設施(完工日期分別為85年11月

大法官書記處

二科



18日、86年11月17日、85年8月29日，現況照片及驗收報告表等相關資料，詳如附件），確依原定興辦事業及期限使用，並無土地法第219條第1項及都市計畫法第83條所稱之情事。又土地徵收倘有土地法第219條第1項所稱情事時，實務上並無辦理公告說明或通知原土地所有權人，使其知悉之機制，惟自102年7月18日起依內政部函示，於辦理徵收公告及發價通知時已載明有關徵收計畫之開工、完工期限及土地徵收條例第9條得申請收回土地之相關規定。

四、檢附本案土地徵收計畫書影本1份供參，另有關來函說明五、六所列事項，因涉全國各地政機關受理申請收回徵收土地案件資料彙整及研修相關法令事宜，將配合由內政部(地政司)另行提供。

正本：司法院秘書長

副本：內政部(地政司)、高雄市政府教育局、本府地政局(徵收科)

市長 陳菊

本案依分層負責規定授權機關首長判發

正本

檔

號：

保存年限：

司法院大法官書記處收文
107年 3 月 29 日
會台字第13469-C號

內政部 函

地址：10017臺北市中正區徐州路5號

聯絡人：許嘉紋

電話：02-23565534

傳真：02-23976737

電子信箱：moi1364@moi.gov.tw

臺北市中正區重慶南路1段124號

受文者：司法院秘書長

發文日期：中華民國107年3月27日

發文字號：台內地字第1071302433號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如說明二

主旨：有關貴秘書長函為審理會台字第13469號劉錦德、劉偉祥聲請解釋憲法案，請本部提供意見及相關資料1案，復請查照。

說明：

一、依本部地政司案陳貴秘書長107年2月14日秘台大二字第1070004868號函。

二、就所詢事項謹說明如下：

(一)有關來函說明二，請本部提供徵收計畫書1節，茲檢送臺灣省政府以77年9月7日77府地四字第155871號函核准徵收原卷1份（檔號：040.2/5333），用畢請擲還。

(二)按都市計畫法第83條：「依本法規定徵收之土地，其使用限制，應依照其呈經核准之計畫期程辦理，不受土地法第219條之限制……」、本部84年9月26日台（84）內地字第8488181號函：「……依都市計畫法徵收之公共設施保留地，應於徵收計畫書內敘明使用期限，逾越該計畫期限仍未施工使用者，即屬不依照核准計畫期限使用……」查本案係改制前高雄縣政府（改制後為高雄市政府）為辦理高雄縣仁武鄉都市計



總收文 03/29

G010708645

裝

訂

線

大法官書記處

二科

畫文小（一）用地，報經臺灣省政府以前揭號函核准徵收，是本案為都市計畫學校用地，其使用期限應依都市計畫規定。又依據徵收計畫書所載，本案徵收地之原因為：「增建校舍、教室擴充運動場地必需。」而興辦事業計畫進度為：「自77年9月6日起至89年9月5日止。」另依據高雄高等行政法院101年度訴字第399號判決認本案用地業已闢建後安壘球場、簡易羽球館與籃球場等設施，其興建完工日期分別為85年11月18日、85年8月29日及86年11月17日，可見系爭土地確於計畫期限內，依照核准計畫實行使用，並無土地法第219條第1項及都市計畫法第83條所稱之情事。

(三)查目前實務上，土地經徵收後，倘有土地法第219條第1項所稱「徵收補償費發給完竣屆滿一年，未依徵收計畫開始使用」或「未依核准徵收原定興辦事業使用之情事」，需用土地人並未公告或通知原土地所有權人，惟為達到資訊公開並保障民眾財產權益，使民眾充分瞭解徵收計畫相關資訊，現行作法如下：

- 1、本部於102年7月18日台內地字第10202660311號函請直轄市、縣（市）政府於辦理徵收公告及發價通知時，應載明有關徵收計畫之開工、完工期程及土地徵收條例第9條得申請收回土地之相關規定，且同日台內地字第10202660312號函亦請各需用土地人於公告徵收後，於其相關網站就徵收計畫之後續工程進度、使用狀況及期程，適時揭露相關資訊，使民眾充分瞭解徵收計畫相關資訊。
- 2、此外，本部亦建置土地徵收管理系統，自105年2月1日起要求需用土地人上網登錄工程進度，輔助本部

督促管理。該系統自105年8月15日已開放民眾查詢瀏覽，希望藉由資訊公開全民監督之方式，保障被徵收人之權益。

(四)有關來函說明五，請本部彙整提供78年至94年間聲請收回之案例1節，刻正函請各直轄市、縣（市）政府調查，俟彙整完畢後，另案函復。

(五)按土地徵收條例第49條規定，已公告徵收之土地，需用土地人應切實按核准計畫及所定期限使用，在未依徵收計畫完成使用前，需用土地人應每年檢討其興辦事業計畫，並由其上級主管機關列管。因此，倘徵收土地如經需用土地人檢討無興辦事業計畫之需要，即由其主動向本部申請撤銷或廢止徵收，本部於收受申請並經審核無後，即將原案通知該管直轄市或縣（市）政府，並請其通知原土地所有權人於一定期間內繳清價款。另實務上亦以前開說明二（三）的作法監督需用土地人，因此，本部目前尚無土地徵收條例第9條之法律研修草案。

正本：司法院秘書長

刊本：

部長 葉俊榮

司法院大法官書記處收文

107年 4月 25日

會台字第 13469 號

-D

檔 號：

保存年限：

內政部 函

地址：10017臺北市中正區徐州路5號

聯絡人：許嘉紋

聯絡電話：02-23565534

傳真：02-23976737

電子信箱：moil364@moi.gov.tw

受文者：司法院秘書長

發文日期：中華民國107年4月25日

發文字號：台內地字第1070029572號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如說明二(5000000000FUX00000_301000000A107002957200-1.docx、5000000000FUX00000_301000000A107002957200-2.docx)

主旨：有關貴秘書長函為審理會台字第13469號劉錦德、劉偉祥
聲請解釋憲法案，請本部提供意見及相關資料1案，復請查
照。

說明：

- 一、依據本部地政司案陳貴秘書長107年2月14日秘台大二字第1070004868號函辦理。
- 二、有關上開函所詢事項，前經本部107年3月27日台內地字第1071302433號函復在案。另請本部彙整提供78年至94年間聲請收回案例1節，經查計有臺北市、新北市等11個直轄市、縣（市）政府填報相關案例，共計84案，其中不准予收回計47案、不予受理（逾申請收回期限）計8案、經法院情況判決2案、准予收回計27案，相關資料如後附表1、附表2。

正本：司法院秘書長

副本：2018/04/25
交16換43章

二科



抄 本

發文方式：電子交換（第一類，不加密）

檔 號：

保存年限：

司法院秘書長 函

地址：10048臺北市中正區重慶南路1段
124號

承辦人：高碧莉

電話：(02)2361-8577轉197

受文者：內政部地政司

發文日期：中華民國107年4月27日

發文字號：秘台大二字第1070011730號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：本院大法官為審理會台字第13469號劉錦德、劉偉祥聲請解釋案，請於函到3日內，就說明二及三所列事項，提供相關資料惠復，俾供審理之參考，請查照。

說明：

- 一、依司法院大法官審理案件法第13條第1項規定辦理。
- 二、請提供資料並說明，土地徵收條例施行前，根據土地法所為之徵收，尚有多少筆數，其徵收計畫進度之末日係102年5月4日(不含)之後？
- 三、請提供資料並說明，土地徵收條例施行前，根據都市計畫法所為之徵收，尚有多少筆數，其徵收計畫期限之末日係102年5月4日(不含)之後？

正本：內政部地政司

副本：

電子交換：內政部地政司

司法院大法官書記處收文

107年5月1日

會台字第13469號

-5

檔 號：

保存年限：

內政部 函

地址：10017臺北市中正區徐州路5號

聯絡人：許嘉紋

聯絡電話：02-23565534

傳真：02-23976737

電子信箱：moil364@moi.gov.tw

受文者：司法院秘書長

發文日期：中華民國107年5月1日

發文字號：台內地字第1071352526號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如說明二

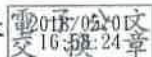
主旨：為辦理司法院大法官審理會台字第13469號劉錦德、劉偉祥聲請解釋案，請於文到7日內，就說明二所列事項填復，並檢附電子檔，俾供本部彙辦提供該院，請查照。

說明：

- 一、依據本部地政司案陳司法院秘書長107年4月27日秘台大二字第1070011730號函辦理。
- 二、請貴府依附表格式填列土地徵收條例施行前，依據土地法（附表1）、都市計畫法（附表2）所為之徵收案件中，徵收計畫進度（或計畫期限）末日係102年5月4日（不含）以後之案件，其面積、筆數等相關資料。

正本：各直轄市、縣（市）政府

副本：司法院秘書長



二科

