

解釋字號	釋字第723號【全民健康保險醫療服務點數申報期限案】
解釋公布院令	中華民國 103年07月25日
解釋爭點	以審查辦法規定全民健康保險醫療服務點數申報期限2年，違憲？
解釋文	<p>中華民國八十九年十二月二十九日修正發布之全民健康保險醫事服務機構醫療服務審查辦法第六條第一項規定：「保險醫事服務機構申報醫療服務點數，逾前條之申報期限二年者，保險人應不予支付。」（該辦法於九十一年三月二十二日修正發布全文，該條項規定並未修正，一〇一年十二月二十四日修正刪除）有違法律保留原則，侵害人民之財產權，與憲法第十五條及第二十三條規定之意旨不符，應不予適用。</p> <p>聲請人聲請暫時處分部分，因本案業經作成解釋，無作成暫時處分之必要，應予駁回。</p>
理由書	<p>消滅時效制度之目的在於尊重既存之事實狀態，及維持法律秩序之安定，與公益有關，且與人民權利義務有重大關係，不論其係公法上或私法上之請求權消滅時效，均須逕由法律明定，自不得授權行政機關衡情以命令訂定或由行政機關依職權以命令訂之，始符憲法第二十三條法律保留原則之意旨（本院釋字第四七四號解釋參照）。</p> <p>中華民國八十三年八月九日制定公布之全民健康保險法第五十條第一項規定：「保險醫事服務機構應依據醫療費用支付標準及藥價基準，向保險人申報其所提供醫療服務之點數及藥品費用。」同條第二項規定：「保險人應依前條分配後之醫療給付費用總額經其審查後之醫療服務總點數，核算每點費用；並按各保險醫事服務機構經審查後之點數，核付其費用。」對保險醫事服務機構申報醫療服務點數，並未規定申報期限。主管機關依據同法第五十二條規定：「保險人為審查保險醫事服務機構辦理本保險之醫療服務項目、數量及品質，應遴聘具有臨床或實際經驗之醫藥專家，組成醫療服務審查委員會；其審查辦法，由主管機關定之。」訂定發布全民健康保險醫事服務機構醫療服務審查辦法，嗣於八十九年十二月二十九日修正發布第六條第一項規定：「保險醫事服務機構申報醫療服務點數，逾前條之申報期限二年者，保險人應不予支付。」（該辦法於九十一年三月二十二日修</p>

正發布全文，該條項規定並未修正，下稱系爭規定，一〇一年十二月二十四日修正發布全文，其名稱改為全民健康保險醫療費用申報與核付及醫療服務審查辦法，並刪除系爭規定；另於一〇〇年一月二十六日修正公布全民健康保險法，將第五十條改列為第六十二條，並增訂第二項規定：「前項費用之申報，應自保險醫事服務機構提供醫療服務之次月一日起六個月內為之。但有不可抗力因素時，得於事實消滅後六個月內為之。」）是系爭規定就保險醫事服務機構申報醫療服務點數之期限規定為二年。

保險醫事服務機構向保險人申報其所提供醫療服務之點數，係行使本於全民健康保險法有關規定所生之公法上請求權，而經保險人審查醫療服務總點數及核算每點費用以核付其費用，其點數具有財產價值，故系爭規定之申報期限即屬公法上請求權之消滅時效期間。是系爭規定就醫療服務點數之申報，逕以命令規定公法上請求權之消滅時效期間，增加法律所無之限制，有違法律保留原則，侵害人民之財產權，與憲法第十五條及第二十三條規定之意旨不符，應不予適用。

聲請人聲請暫時處分部分，因本案業經作成解釋，無作成暫時處分之必要，應予駁回。

大法官會議主席 大法官 賴浩敏

大法官 蘇永欽 林錫堯 池啟明 李震山

蔡清遊 黃茂榮 陳 敏 葉百修

陳春生 陳新民 陳碧玉 黃璽君

羅昌發 湯德宗

意見書、抄本  
等文件



[蘇大法官永欽提出之協同意見書](#)



[林大法官錫堯提出之協同意見書](#)



[羅大法官昌發提出之協同意見書](#)



[湯大法官德宗提出之協同意見書](#)



[案情摘要\(大法官書記處整理提供\)](#)



[抄本723](#)

聲請書/ 確定終  
局裁判








[邱昌榮即邱牙醫診所釋憲聲請書](#)

事實摘要

釋字第723號解釋 事實摘要(大法官書記處整理提供)  
聲請人邱昌榮即邱牙醫診所，因向行政院衛生署中央健康保險局

(現改制為行政院衛生福利部中央健康保險署)申報94年6至8、11、12月及95年1月醫療費用資料不全被刪申請審議，經健保局北區分局重新核定，仍以資料未補送維持原議而否准。聲請人提行政爭訟敗訴確定後，復行就上開月份醫療費用補送資料進行申報，健保局以申報程序完成且業經訴訟駁回確定，無由重為核定，不予受理。聲請人再提行政爭訟，為臺北高等行政法院98年度訴字第285號判決以同一事件重行起訴於法未合，以及縱非屬同一事件，然因已逾全民健康保險醫事服務機構醫療服務審查辦法第6條第1項所定2年申報期限，亦應不予支付而駁回；案經最高行政法院98年度裁字第2219號裁定以上訴不合法駁回確定，爰主張系爭規定，有牴觸憲法第15條、第23條規定及釋字第474號解釋之疑義，聲請解釋憲法暨暫時處分。

#### 相關法令

-  [中華民國憲法第15、23條\(36.01.01\).](#)
-  [司法院釋字第474號解釋](#)
-  [全民健康保險法第50條第1項、第2項、第52條\(83.08.09\).](#)
-  [全民健康保險法第62條第2項\(100.01.26\).](#) 全民  
健康保險醫事服務機構醫療服務審查辦法第6條第1項 ( 89年12  
月 29 日 修 正 發 布 )
-  [全民健康保險醫療費用申報與核付及醫療服務審查辦法 \(一〇一年十二月二十四日修正發布\)](#)