

釋字第 573 號解釋部分協同意見書

賴英照大法官 提出

壹、程序問題

本件聲請人主張，中華民國十八年十二月七日國民政府公布之監督寺廟條例第八條規定：「寺廟之不動產及法物，非經所屬教會之決議並呈請該管官署許可，不得處分或變更」，嚴重限制人民財產權之處分，應以法律為之，然監督寺廟條例並非法律，而僅屬命令之性質，違反法律保留原則，有違憲疑義，因而聲請解釋。

關於訓政時期制定公布之條例，是否為有效之法律，本院在有關懲治盜匪條例之聲請案中，曾表示「依中華民國訓政時期約法所制定而公布施行之法律，乃先於憲法而存在，其制定當時之立法程序，是否合乎現行憲法之規定，非屬本於憲法而成立之釋憲機關所得審查之範圍，至該法律本身之形式與實體是否有違於現行憲法之規定，則除非其於現在仍有效適用中，否則亦不得執現行憲法而回溯過往予以審查」；「最高法院為適用該條例（按即『懲治盜匪條例』）之終審審判機關，對該條例之是否有效，為其適用法律之前提，自有權審查，其審查結果所持見解，即為裁判上最後終局之見解，縱有下級法院持不同見解，亦須由終審法院統一其見解，而非法律牴觸憲法問題」。本院據此決議不予受理。（本院大法官會議第一一二四次、第一一二七次及第一一二九次會議決議）。

按懲治盜匪條例是否有效之爭議，係著眼於限時法之問題（註一），而本件爭議則在於監督寺廟條例使用「條例」名稱，依十八年五月十四日公布之法規制定標準法，「條例」並非法律之位階，而應屬命令之性質，二者爭議問題明顯不同。惟兩項條例均公布於訓政時期，聲請人均主張條例不具法律效力，是為兩者相同之

處。本院決定受理本案聲請，實質上變更「不審查訓政時期法律是否有效之爭議」及「條例是否有效應由最高法院審查」之立場，程序上具有一定之意義。

貳、監督寺廟條例之法律定位

一、法律保留原則問題

監督寺廟條例公布於十八年十二月七日，時值軍政轉入訓政之次年。依中國國民黨中央常務會議通過之「訓政綱領」（註二）與「中華民國國民政府組織法」（註三）之意旨，實施訓政之目的在於「訓練人民行使政權之能力，以期促進憲政，奉政權於國民」（註四）。訓政時期既係為實施憲政做準備，而並未實施憲政，因此政府之運作及人民權利之保障自不能與憲政時期之常規相提並論。依據中山先生權能區分之理論，政權原應由人民依法選出之國民大會代表行使，治權則由五院組成之國民政府執行。惟訓政時期之政權，係由中國國民黨全國代表大會（全代會），代表國民大會行使，全代會閉會時，由國民黨中央執行委員會執行，中央執行委員會政治會議並負責指導監督國民政府重大國務之執行，為治權行使之監督機關（見訓政綱領第一條至第五條）。訓政綱領及國民政府組織法為訓政時期之根本大法，亦均由執政黨制定。訓政時期以黨治國之體制至為明顯。

依十七年十月八日公布之「中華民國國民政府組織法」規定，國民政府係以行政院、立法院、司法院、考試院及監察院等五院組織之（第五條），設主席委員一人，委員十二人至十六人（第六條），五院院長、副院長均由國民政府委員擔任（第七條）。國民政府以國務會議處理政務，並由國民政府委員組織之（第十一條）。立法院為國民政府最高立法機關，有議決法律案之權（第二十五條第一項、第二項前段），設委員四十

九人至九十九人，由立法院院長提請國民政府任免之（第二十七條）。立法院隸屬於國民政府，係「國民政府最高立法機關」，而非「國家最高立法機關」，並無民意基礎；雖有議決法律案之權，惟法律制訂前，立法原則應先經執政黨中央政治會議之議決，立法院不得予以變更（註五）；立法院通過之法律，應經國務會議議決後，由國民政府主席及五院院長署名公布之，其程序與命令之公布相同（第十三條、第三十一條）。且十八年五月十四日國民政府公布之法規制定標準法（註六）明定，「國家各機關之組織或人民之權利義務關係，經立法院認為有以法律規定之必要者」，得以法律定之，是命令亦得規範國家組織及人民權利義務關係。訓政時期之立法院自與行憲後之立法院迥然有異（註七）。

現行憲法之立法院係由民選之委員組成，相當於民主國家之國會（本院釋字第七十六號解釋參照）。所稱法律係指「經立法院通過總統公布之法律」（憲法第一百七十條）；國家對於人民自由及權利之限制應以法律為之（憲法第二十三條）。法律保留原則之規範，至為明確。

按法律保留之觀念，係植基於民主原則及權力分立，制定法律之立法機關，應具有民主正當性；如立法機關成員並非由民選產生，不具民意基礎，性質上即非憲法意義之立法機關。（本院釋字第四九九號解釋參照）如以現行憲法之規定衡量訓政時期制定之法律，則因立法院不具國會之地位，即使曾經立法院議決通過之「法律」，其性質亦與憲法所定之法律不盡相同。且法律保留原則之貫徹，在於防止行政機關之專斷，致侵害人民權利（註八）；訓政時期國民政府之組織及以黨治國之體制，並未設有此種防禦機制。法律與命令之制定程序，

固有繁簡之分，惟所謂「法律」之意涵，自與行憲後之法制不同；法律保留原則並非訓政法制必須遵從之準則。

二、法律優位問題

惟依訓政時期之體制，法律與命令亦非毫無區別。上開法規制定標準法規定，「凡法律案由立法院三讀會之程序通過，經國民政府公布者，定名為法」（第一條）。「關於現行法律之變更或廢止者」或「現行法律有明文規定應以法律規定者」，應以法律為之（第二條第一款、第二款）。「應以法律規定之事項，不得以條例、章程、規則等規定之」（第五條）。「凡條例、章程或規則等之制定，應根據法律」（第三條）。「條例、章程、規則等，不得違反或牴觸法律」（第四條）。是法律案須經立法院之審議，五院發布命令應依據法律（國民政府組織法第十四條），且不得牴觸法律。凡此規定，均賦予立法院特殊之地位，雖立法院不具民意基礎而非國會之性質，惟上開規定明白區分法律與命令之位階，為行憲後之法律保留預留伏筆，且於一定範圍內建立法律優越之原則（註九）。監督寺廟條例依制定當時之規定，究竟屬於法律或命令之位階，自有探求之必要。

三、監督寺廟條例之位階

本件系爭之監督寺廟條例使用「條例」之名稱，依上開法規制定標準法之規定，當屬命令性質；惟就實際情形觀察，應屬法律之位階。

（一）已踐行當時之立法程序

監督寺廟條例之訂定，係因十八年一月二十五日公布之寺廟管理條例執行發生窒礙，國民政府乃於十八年五月二十五日將該條例令交立法院審核。立法院推派十二位委員先行審查，經詳細討論，認為原條例確有

欠妥，因而另行草擬條文，於同年十一月三十日提出立法院逐條討論通過（註十）。依上開法規制定標準法之規定，「凡法律案由立法院三讀會程序之通過，經國民政府公布者，定名為法」（第一條），監督寺廟條例已踐履立法院審議法律案之程序。或謂監督寺廟條例省略三讀，因而並未完成立法程序；然依十七年十一月十三日國民政府公布之立法院議事規則，立法院院長得酌量情形，或依全體委員三分之一以上連署請求，省略三讀會之程序（第十條、第十一條）（註十一）。實務上，普通法案多由主席宣告省略三讀，僅最重要之法典始進行三讀程序（註十二）。因此，依當時之規定及實務運作情形，自不得以省略三讀而認為監督寺廟條例未完成立法程序。

（二）以「條例」為名之法律，為數甚多

就名稱而言，「條例」之名，雖直至三十二年六月四日法規制定標準法修正後，始改列為法律之位階，惟在此之前，有關法規名稱之規定，實際並未嚴格遵守；以「條例」之名稱制定法律者，為數甚多。依據立法院法規整理委員會編印之「中華民國現行法律目錄稿本」之記載，自十八年五月十四日法規制定標準法公布，至三十二年六月四日修正之前，立法院以「法」之名稱制定之法律計有一一三種，而以「條例」之名稱制定之法律卻達一一八種之多（詳附件），此種現象，劉錫五先生稱之為「常例之法律少，變例之法律多」（註十三），可見「條例」名稱廣泛使用之情況，監督寺廟條例僅其中之一例而已。因此自不得僅以使

用「條例」之名稱，遽行論斷監督寺廟條例為命令之性質。

（三）國民政府及立法院之確認

憲法第一百七十五條第二項規定：「本憲法施行之準備程序，由制定憲法之國民大會議定之」，三十五年十二月二十四日國民大會據此制定「憲法實施之準備程序」（註十四），其第一條明定：「自憲法公布之日起，現行法令之與憲法相牴觸者，國民政府應迅速分別予以修改或廢止，並應於依照本憲法所產生之國民大會集會以前，完成此項工作」（第一條）（註十五）。此一「準備程序」經國民政府於三十六年一月一日公布後，監督寺廟條例並未依上開程序修改或廢止。立法院嗣於四十年三月十六日成立法規整理委員會，就行憲前頒行之法規是否仍為有效之法律，依相關史料及客觀事實予以分辨確認；法規整理委員會認定監督寺廟條例係由立法院於十八年十一月三十日制定，經國民政府同年十二月七日公布之法律，並刊載於國民政府公報第三四〇號及第一屆立法院立法專刊第二輯第二六五頁（註十六）。立法院於四十三年五月編印「中華民國現行法律目錄稿本」（立法院四十四年一月七日第十四會期第三十一次會議決議），納入當時有效適用之法律五三三種，四十七年五月正式編印「中華民國法律彙編」收錄「行憲前及行憲後經完成立法及公布程序現行有效之法律」，計五五〇種；監督寺廟條例均列其中，可見行憲之後，監督寺廟條例仍經確認具有法律之位階。

（四）長年沿用並迭經司法審查

監督寺廟條例自公布施行後，持續沿用至今，不僅法院援為判決之依據，本院於四十五年十月及七十四年十一月先後公布之釋字第六十五號及釋字第二〇〇號解釋，亦均以監督寺廟條例為審查對象，且均未否定其具有法律之位階（註十七）。此種情形，亦非監督寺廟條例所獨有。現行法之中，麻醉藥品管理條例（十八年十一月十一日國民政府公布，下同）、海關緝私條例（二十三年六月十九日）、契稅條例（二十九年十二月十八日）、民營公用事業監督條例（十八年十二月二十一日）、警械使用條例（二十二年九月二十五日）及妨害國家總動員懲罰暫行條例（三十一年六月二十九日）等，均以「條例」為名，具法律效力，法院據以審判，並迭經本院作為審查對象（註十八）。

綜上所述，監督寺廟條例具有法律之位階，應可認定。

參、憲法制約與司法審查

監督寺廟條例雖制定於訓政時期，惟行憲後持續沿用，為現行有效之法律，其規定內容自應受憲法之制約，並受司法審查，不因其制定公布於行憲之前而有所不同。本號解釋以憲法第七條之平等原則、第十三條之宗教自由、第十五條之財產權保障及第二十三條之比例原則與法律明確性等憲法規範，審查監督寺廟條例相關規定之合憲性，並宣告其第八條及第二條第一項之規定違憲，亦不因上開條例制定公布於訓政時期，而適用不同之審查標準。以相同之基準審查行憲前與行憲後公布之法律，並非本號解釋所獨創，而係本院長年一貫之原則。訓政時期制定公布之法律，經本院宣告為違憲者，所在多有。即以平等權為例，公布於民國十九年之民法親屬編，其第一千零八十九條關於父母對未成年子女權利之行使意思不一致時，由父行使之規定；第一千零十七條於

民國七十四年六月三日修正前有關聯合財產制之規定，及第一千零零二條妻以夫之住所為住所之規定，均經本院宣告違反憲法第七條之平等原則而失效（本院釋字第三六五號解釋、釋字第四一〇號解釋及釋字第四五二號解釋）。此外，就財產權之保障而言，公布於民國十九年之土地法，其第二百零八條第九款有關徵收私人土地之範圍等規定，則經本院確認與憲法第十五條尚無牴觸（本院釋字第四〇九號解釋）。監督寺廟條例之相關內容及主管機關訂定發布之寺廟登記規則亦曾引發是否牴觸憲法第十五條保障人民財產權之爭議，本院受理聲請後，亦與審查行憲後之法律適用相同之標準（本院釋字第二〇〇號解釋）。本號解釋乃承襲此一傳統耳。

註一：相關討論，參閱蘇永欽，行憲前的司法審查—兼談典範理論在法律解釋上的運用，司法週刊，第九六九期至第九七二期；蔡兆誠，懲治盜匪條例與特別刑法，台灣法學，第三期；許政賢，法學認識的典範變遷，一試以「懲治盜匪條例的效力問題」為例，司法週刊，第九六二期至第九六五期。

註二：「訓政綱領」於十七年十月三日經中國國民黨中央執行委員會議決追認，見中華民國法規大全，第一冊，商務印書館，二十五年，頁九。

註三：十七年十月八日國民政府公布，見國民政府公報，第九十九期，十七年十月，頁十三至十八。

註四：引自上開中華民國國民政府組織法之「前言」。

註五：立法院成立之前，依民國十七年三月一日國民政府公布之立法程序法第一條規定：「中央政治會議得議決一切法律，由中央執行委員會交國民政府公布之」，中央政治會議為立法機關。立法院十七年十二月五日成立之後，中央政治會議不再直接議決法律，惟十七年十一月十三日公布之立法院議事規則第十三條規

定：「中央政治會議交議之事件，祇得為內容之審議」，亦即立法院僅得依政治會議提示之原則議決法律。相關討論，見謝振民，中華民國立法史，正中書局，三十七年一月，頁七，二五八至二六〇；劉錫五，五十年來中國立法，正中書局，五十二年十二月，頁八；劉錫五，行憲前立法之軌跡（六），民主憲政，第五卷第十二期（四十二年八月三十一日），頁十四至十七。

註六：見中華民國法規大全，第九冊，商務印書館，二十五年，頁五二七三。

註七：參閱曾濟群，訓政時期立法院的特質，政治學報，第七期（六十七年十二月），頁一六一至一七七。

註八：參閱許宗力，論法律保留原則，收錄於氏著，法與國家權力，一九九九年十月元照初版一刷，頁一一七以下。

註九：訓政時期立法院於十七年十二月五日宣告成立，至行憲後第一屆第一會期立法院開議，其間近二十年，諸多重要法律均於此一時期公布施行，例如民法、刑法、民事訴訟法、刑事訴訟法、商法（公司法、票據法、海商法、保險法）、銀行法及重要稅法（所得稅法、海關進口稅則、營業稅法、貨物稅條例、遺產稅法、海關緝私條例、證券交易稅條例等）。上開法律於制定或修訂之時，均以法律視之，並依當時之規定履行立法程序，且持續沿用至今。參閱，立法院法規整理委員會編印，中華民國現行法律目錄稿本，四十三年出版。

註十：謝振民，中華民國立法史，頁六二〇至六二一。

註十一：立法院議事規則第十條規定：「凡法律之議案須開三讀會後議決之。但院長得酌量情形省略三讀會之程序」；第十一條規定：「本院委員全數三分之一以上連署請求省三讀會之程序者，亦得省略之」，見國民政府公報，第十八號，十七年十一月十

五日，頁二。另參閱謝振民，中華民國立法史，頁二六〇至二六二；劉錫五，行憲前立法之軌跡（六），頁十四，十六。

註十二：楊幼炯，中國近代法制史，中華文化出版事業社，五十一年九月再版，頁一二三；另參閱國史館編印，中華民國史法律志（初稿），八十三年，頁二十八。

註十三：劉錫五先生謂：「以『條例』為名之法律，共一四八種。而同時不以『條例』為名之法律，據實數之，則不過一〇一種，常例之法律少，變例之法律多，於此，可見『條例』一名稱，在立法上之應用，頗為廣泛而必要。是以三十二年四月三十日立法院修正『法規制定標準法』時，遂將『條例』一名稱，亦定為法律名稱之一也」，見劉錫五，五十年來中國立法，頁一五〇，一六二。劉錫五先生為民國四十年立法院法規整理委員會之召集委員。劉委員有關「條例」數量之統計，雖與「中華民國現行法律目錄稿本」所載者有所出入，惟渠指出條例名稱之廣泛使用，則為不爭之事實。

註十四：見國民政府公報，第二七一五號（三十六年一月一日），頁十二。

註十五：三十六年三月中國國民黨中央執行委員會亦通過「憲政實施準備案」，其第四條規定：「國家法令有與憲法保障人民自由之規定相牴觸者，應由政府迅速分別予以修正或廢止」，以宣示執政黨準備實施憲法之決心。見戴君曠編，行憲述要，正中書局印行，三十九年十二月台初版，頁十七。

註十六：見立法院法規整理委員會編印，中華民國現行法律目錄稿本，頁二十七；第一屆立法院編印，中華民國法律彙編，頁二九七以下。行政院以此一理由認監督寺廟條例具有法律之性質，見行政院八十二年六月十八日台八二內字第二〇〇五三號函。關於立法院法規整理之經過，劉錫五先生有如下之描述：

「法規整理委員會任務艱鉅，當時參加工作之委員，先後計達三百三十餘人，分為九組，推由劉錫五、劉平、崔學禮、陳海澄、仲肇湘、張慶楨、陳顧遠、方冀達、杜光墀等九人任召集委員。蒐集法規資料，徵詢各方意見，初步整理，共得法規四千四百零四種。其後專就法律部分進行，詳慎研討，精心整理，編成中華民國現行法律目錄。其應廢止者，分別提案廢止；其已廢止者，則另編廢止法律總目錄。並經先後提報院會審定，以昭鄭重。整理工作，凡逾三年而始竟」。見「中華民國法律彙編」溯源，收錄於氏著，五十年來中國立法，頁一六二，一六七。

註十七：本院有關監督寺廟條例之解釋，見本院院字第二二八號、第三三六號、第三三七號、第三五七號、第四二三號、第六七三號、第七〇二號、第七一五號、第七二四號、第八一〇號、第八一七號、第八六七號、第九七三號、第一一〇二號、第一一六四號、第一二二八號、第一五二五號、第一七七六號、第二五二八號及第二七九四號等解釋、院解字第二八八〇號、第三九三四號及第四〇三八號等解釋；釋字第六十五號及第二〇〇號解釋。

註十八：目前仍適用之條例，經本院解釋者如下：1、麻醉藥品管理條例：本院院字第二一七〇號解釋、釋字第三七六號及第五四四號解釋。2、海關緝私條例：本院院字第一四四七號、一四六七號、第一六四三號、第一七四八號、第二〇〇四號、第二五七九號及第二八三二號等解釋；釋字第四十號、第二一一號、第四三九號、第四九五號及第五二一號等解釋。3、契稅條例：本院院字第二六一二號解釋、院解字第三五七九號解釋；釋字第一六七號及第四八四號解釋。4、民營公用事業監督條例：本院院字第四九八號、第八二三號及第九一

五號等解釋。5、警械使用條例：本院院字第一六七二號解釋。6、妨害國家總動員懲罰暫行條例：本院院字第二五九二號、第二六〇七號、二六四一號、第二六四八號、第二七七九號、第二八〇〇三號及第二八七五號等解釋、院解字第三〇一六號及第三八六〇號解釋。

此外，三十二年六月四日前制定具有法律性質之條例，在廢止前曾經本院解釋者如：1、法律施行日期條例：本院院字第二七五五號解釋、院解字第三八二四號、第三八八九號、第三九八五號等解釋及釋字第六十四號解釋。2、中國銀行條例：本院院字第二四四四號解釋。3、國籍法施行條例：本院院字第一一一一號解釋。4、電信條例：本院院字第一八八三號解釋。5、公務員交代條例：本院院字第一三〇一號、第一六三〇號及第二四一六號等解釋、院解字第三四八〇號、第三六九八號、第三八一三號及第三九四二號等解釋。6、勳章條例：本院院字第二四〇一號解釋。

附件：

「法」與「條例」統計表*

「法規制定標準法」自民國十八年五月十四日公布，至三十二年六月四日修正前，由立法院制定，國民政府公布之法律，使用「法」之名稱者，計一一三種，使用「條例」之名稱者，有一一八種。茲列表如下。

壹、使用「法」之名稱，計一一三種（註一）（依立法院審議通過日期排序）

編 號	名 稱	立法院審議通過日期 (中 華 民 國)	國民政府公布日期 (中 華 民 國)
一	民法 總則編 債 編 物權編 親屬編 繼承編	十八、四、二十 十八、十一、五 十八、十二、十九 十九、十二、三 十九、十二、三	十八、五、二三 十八、十一、二二 十八、十一、三十 十九、十二、二六 十九、十二、二六
二	縣組織法	十八、五、十四	十八、六、五
三	考試法	十八、七、十三	十八、八、一
四	商會法	十八、七、十九	十八、八、十五
五	陸海空軍刑法	十八、九、十	十八、九、二五
六	交易所法	十八、九、十四	十八、十、三
七	票據法	十八、九、二八	十八、十、三十
八	工會法	十八、九、二八	十八、十一、一
九	漁業法	十八、十、二六	十八、十一、十一
十	漁會法	十八、十、二六	十八、十一、十八
十一	公司法	十八、十二、七	十八、十二、二六
十二	工廠法	十八、十二、十一	十八、十二、三十
十三	海商法	十八、十二、二四	十八、十二、三十
十四	保險法	十八、十二、二四	十八、十二、三十
十五	勞資爭議處理法	十九、二、二八	十九、三、十七
十六	陸海空軍審判法	十九、三、八	十九、三、二四
十七	訴願法	十九、三、十五	十九、三、二四
十八	商標法	十九、四、二六	十九、五、六
十九	礦業法	十九、五、十	十九、五、二六
二十	古物保存法	十九、五、二四	十九、六、二
二一	土地法	十九、六、十四	十九、六、三十
二二	中華民國刑事訴訟法	十九、九、十三	十九、十二、二六
二三	國葬法	十九、九、二七	十九、一、七(有誤)
二四	陸海空軍懲罰法	十九、九、二七	十九、十、七
二五	團體協約法	十九、十、十一	十九、十、二八
二六	電影檢 查法	十九、十、十一	十九、十一、三
二七	船舶法	十九、十一、八	十九、十二、四

二八	監試法	十九、十一、八	十九、十一、二五
二九	船舶登記法	十九、十一、二二	十九、十二、五
三十	出版法	十九、十一、二九	十九、十二、十六
三一	農會法	十九、十二、二七	十九、十二、三十
三二	教育會法	二十、一、十七	二十、一、二七
三三	工廠檢查法	二十、一、三一	二十、二、十
三四	銀行法	二十、二、二八	二十、三、二八
三五	公務員懲戒法	二十、三、二八	二十、六、八
三六	狩獵法	二十、四、十八	二一、十二、二八
三七	營業稅法	二十、六、六	二十、六、十三
三八	郵政國內匯兌法	二十、六、二十	二十、六、二九
三九	郵政儲金法	二十、六、二十	二十、六、二九
四十	要塞堡壘地帶法	二十、八、二九	二十、九、十八
四一	蒙古盟部旗組織法	二十、十、三	二十、十、十二
四二	船舶載重線法	二十、十一、二八	二十、十二、五
四三	戶籍法	二十、十二、一	二十、十二、十二
四四	鐵道法	二一、七、八	二一、七、二一
四五	縣長任用法	二一、七、十六	二一、七、三十
四六	預算法	二一、八、十三	二一、九、二四
四七	森林法	二一、八、二十	二一、九、十五
四八	統計法	二一、十、一	二一、十、十九
四九	法院組織法	二一、十、八	二一、十、二八
五十	行政訴訟法	二一、十、二二	二一、十一、十七
五一	中學法	二一、十一、十二	二一、十二、二四
五二	商品檢驗法	二十、十一、二五	二一、十二、十四
五三	師範學校法	二一、十一、二六	二一、十二、十七
五四	職業學校法	二一、十一、二六	二一、十二、十七
五五	行政執行法	二一、十二、二一	二一、十二、二八
五六	兵役法	二二、六、九	二二、六、十七
五七	中央造幣場組織法	二二、十、十三	二二、十、二一
五八	合作社法	二三、二、十六	二三、三、一
五九	工業獎勵法	二三、四、六	二三、四、二十
六十	交通部郵政總局組織法	二三、六、二八	二四、三、一

六一	郵政儲金匯業局組織法	二三、六、二八	二四、三、一
六二	印花稅法	二三、十、十二	二三、十二、八
六三	中華民國刑法	二三、十、三一	二四、一、一
六四	戒嚴法	二三、十一、十六	二三、十一、二九
六五	中華民國刑事訴訟法	二三、十一、二九	二四、一、一
六六	交通部航政局組織法	二四、二、十五	二四、二、二六
六七	學位授予法	四、四、十二	二四、四、二二
六八	農倉業法	二四、四、二六	二四、五、九
六九	簡易人壽保險法	二四、四、二六	二四、五、十
七十	中央銀行法	二四、五、九	二四、五、二三
七一	提審法	二四、六、七	二四、六、二一
七二	保險業法	二四、六、七	二四、七、五
七三	破產法	二四、六、二一	二四、七、十七
七三	郵政法	二四、六、二四	二四、七、五
七五	職業介紹法	二四、七、五	二四、八、七
七六	會計法	二四、七、五	二四、八、十四
七七	典試法	二四、七、十二	二四、七、三一
七八	財政部稅務署組織法	二五、三、二十	二五、七、十四
七九	礦場法	二五、六、十二	二五、六、二五
八十	最低工資法	二五、十二、一	二五、十二、三
八一	勞動契約法	二五、十二、十一	二五、十二、二五
八二	提存法	二五、十二、二五	二六、一、七
八三	商業登記法	二六、六、十八	二六、六、二八
八四	軍事征用法	二六、六、二五	二六、七、十二
八五	防空法	二六、八、十四	二六、八、十九
八六	省警務處組織法	二六、十、二九	二六、十一、四
八七	商業同業公會法	二六、十一、十七	二七、一、十三
八八	輸出業同業公會法	二六、十一、十七	二七、一、十三
八九	審計法	二七、四、二八	二七、五、三
九十	公庫法	二七、六、三	二七、六、九
九一	決算法	二七、七、二九	二七、八、九
九二	建築法	二七、十二、十六	二七、十二、二六
九三	都市計畫法	二八、五、二七	二八、六、八

九四	公務員服務法	二八、七、八	二八、十、二三
九五	強制執行法	二八、十二、十六	二九、一、十九
九六	縣銀行法	二八、十二、十六	二九、一、二十
九七	律師法	二九、十二、二四	三十、一、十一
九八	民事費用法	三十、三、二二	三十、四、八
九九	非常時期人民團體組織法	三一、一、二四	三一、二、十
一〇〇	財政部國庫署組織法	三一、一、二四	三一、二、十
一〇一	中國農民銀行土地債券法	三一、三、十四	三一、三、二六
一〇二	國家總動員法	三一、三、十四	三一、三、二九
一〇三	筵席及娛樂稅法	三一、四、十五	三一、四、二四
一〇四	水利法	三一、六、二十	三一、七、七
一〇五	財政關務署組織法	三一、七、十	三一、七、二三
一〇六	司法行政部組織法	三二、一、三十	三二、二、十三
一〇七	新聞記者法	三二、一、三十	三二、二、十五
一〇八	所得稅法	三二、一、三十	三二、二、十七
一〇九	財政部組織法	三二、三、十三	三二、三、三一
一一〇	公證法	三二、三、十三	三二、三、三一
一一一	交通部公路總局組織法	三二、三、二十	三二、四、十九
一二二	省縣公職候選人考試法	三二、四、三十	三二、四、三十
一二三	市組織法	三二、四、三十	三二、五、十九

貳、使用「條例」之名稱，計一一八種（註二）（依立法院審議通過日期排序）

編號	名稱	立法院審議通過日期 (中華民國)	國民政府公布日期 (中華民國)
一	※電信條例	十八、一、十九	十八、八、五
二	※疏濬河北省海河工程短期公債條例	十八、四、十三	十八、五、十五
三	上海市市政公債條例	十八、八、二四	十八、九、九
四	民國十八年遼寧省整理金融公債條例	十八、十、五	十八、十、十五

五	民國十八年南京特別市特種建設公債條例	十八、十、五	十八、十、二九
六	漢口特別市市政公債條例	十八、十一、二	待查
七	鐵道部收回廣東粵漢鐵路公債條例	十八、十一、九	十八、十一、十八
八	民國十九年建設委員會電氣事業長期公債條例	十八、十一、十四	十八、十二、二三
九	麻醉藥品管理條例	十八、十、二六	十八、十一、十一
十	監督寺廟條例	十八、十一、三十	十八、十二、七
十一	民營公用事業監督條例	十八、十二、十四	十八、十二、二一
十二	駐外使領館組織條例	十九、一、二五	十九、二、三
十三	鐵路員工服務條例	十九、二、十五	十九、三、三
十四	宣誓條例	十九、五、十七	十九、五、二七
十五	浙江省杭州市自來水公債條例	十九、五、十七	十九、五、二八
十六	海軍服制條例	十九、六、十七	二十、二、二十
十七	度量衡器及計量器營業條例	十九、八、二四	十九、九、一
十八	海軍禮節條例	二十、二、七	二十、一、二三 (有誤)
十九	國道條例	二十、五、三十	二十、六、六
二十	兵工廠組織條例	二十、六、二七	二十、七、六
二一	褒揚條例	二十、七、四	二十、七、十一
二二	民國二十年四川省善後公債條例	二十、七、十九	二十、七、二五
二三	河南省民國二十年善後公債條例	二十、八、一	二十、八、八
二四	民國二十年江蘇省運河工程短期公債條例	二十、十、三	二十、十、十二
二五	民國二十年財政部整理山西省金融公債條例	二十、十二、一	待查
二六	公務員交代條例	二十、十二、十二	二十、十二、十九

二七	法律施行日期條例	二一、八、二七	二一、十二、二三
二八	民國二十一年江蘇省絲業 短期公債條例	二一、九、三	二一、九、十五
二九	上海市災區復興公債條例	二一、十一、十二	二一、十一、二五
三十	進口貨物原產國標記條例	二一、十一、二一	二一、十二、十六
三一	中華民國紅十字會管理條例	二一、十一、二五	二一、十二、十六
三二	海上捕獲條例	二一、十一、二五	二一、十二、二五
三三	捕獲法院條例	二一、十一、二五	二一、十二、二五
三四	商港條例	二二、六、十六	二二、六、二七
三五	警械使用條例	二二、九、十五	二二、九、二五
三六	民國二十三年第一期鐵路 建設公債條例	二三、四、二十	二三、四、三十
三七	航路標誌條例	二三、五、四	二三、五、十五
三八	民國二十三年玉萍鐵路公 債條例	二三、五、十八	二三、五、二五
三九	民國二十三年六厘英金庚 款公債條例	二三、五、十八	二三、五、二八
四十	海關緝私條例	二三、六、一	二三、六、十九
四一	民國二十三年上海市市政 公債條例	二三、六、二八	二三、七、六
四二	取締棉花攪水攪雜暫行條 例	二三、六、二八	二三、七、十
四三	徒刑犯人移鑿暫行條例	二三、六、二八	二三、七、十
四四	民國二十三年江蘇省水利 建設公債條例	二三、十一、二 立法院追認	二三、十、一
四五	民國二十四年青島市市政 公債	二三、十二、二一	二四、一、一
四六	船舶無線電臺條例	二四、三、十五	二四、三、二五
四七	民國二十四年漢口市建設 公債條例	二四、四、五	二四、四、十七
四八	中國農民銀行條例	二四、五、十四	二四、六、四
四九	陸海空軍勳賞條例	二四、五、三一	二四、六、十五

五十	陸海空軍獎勵條例	二四、五、三一	二四、六、十五
五一	公務員考績獎懲條例	二四、六、二一	二四、十一、一
五二	疏通監獄暫行條例	二四、七、五	二四、七、十五
五三	妨害國幣懲治條例	二四、七、五	二四、七、十五
五四	民國二十四年廣東省建設公債條例	二四、七、十二	二四、七、二九
五五	特種考試邊區行政人員考試條例	二四、七、十二	二四、七、三一
五六	縣長考試條例	二四、八、三十	二四、九、七
五七	民國二十一年湖北省續發善後公債條例	二四、九、二十 立法院追認	二四、十、八國民政府令行政院飭知
五八	工人出國條例	二四、十、九	二四、十、二一
五九	技術人員任用條例	二四、十、二五	二四、十一、八
六十	邊遠省分公務員任用資格暫行條例	二四、十、二五	二四、十一、十四
六一	警察官任用條例	二四、十、三一	二四、十一、九
六二	民營鐵道條例	二四、十、十八	二四、十一、二六
六三	公營鐵道條例	二四、十、十八	二四、十一、二六
六四	專用鐵道條例	二四、十、十八	二四、十一、二六
六五	中央古物保存委員會組織條例	二四、十一、八	二四、十一、十九
六六	縣行政人員任用暫行條例	二四、十一、二九	二四、十二、七
六七	管理喇嘛寺廟條例	二四、十一、二九	二四、十二、九
六八	陸軍服制條例	二四、十二、二三	二五、一、二十
六九	第二期鐵路建設公債條例	二五、一、二四	二五、一、二十
七十	蠶種製造條例	二五、二、七	二五、二、十八
七一	第三期鐵路建設公債條例	二五、二、十四	二五、二、二五
七二	縣司法處辦理訴訟補充條例	二五、六、十二	二五、六、二七
七三	縣司法處刑事案件覆判暫行條例	二五、六、十二	二五、六、二七

七四	懲治偷漏關稅暫行條例	二五、六、二六	二五、七、四
七五	民國二十五年江西省整理土地公債條例	二五、九、十八	二五、九、二八
七六	造船獎勵條例	二五、九、十八	二五、十、九
七七	主計人員任用條例	二五、十、二	二五、十、三十
七八	民國二十五年青島市建設公債條例	二五、十、三十	二五、十、三十
七九	民國二十五年北平市市政公債條例	二五、十一、二七	二五、十二、一
八十	民國二十六年京贛鐵路建設公債條例	二五、十二、十一	二五、十二、二二
八一	蒙藏邊區人員任用條例	二五、十二、十八	二六、一、十二
八二	民國二十六年開濬廣東省港河工程美金公債條例	二六、三、二六	二六、四、一
八三	警察服制條例	二六、六、四	二六、七、二
八四	警察逃亡懲治條例	二六、六、十八	二六、六、二八
八五	現任軍用文職人員登記條例	二六、七、二	二六、七、二二
八六	軍用文官任用暫行條例	二六、七、二	二六、七、二二
八七	軍用技術人員任用暫行條例	二六、七、二	二六、七、二二
八八	軍法及監獄人員任用條例	二六、七、二	二六、七、二二
八九	軍用文職人員轉任普通公務員條例	二六、七、二	二六、七、二二
九十	獸疫預防條例	二六、九、十八	二六、九、二七
九一	戰地守土獎勵條例	二七、五、九立法院追認	二七、三、二五
九二	非常時期農礦工商管理條例	二七、九、三十	二七、十、六
九三	非常時期特種考試暫行條例	二七、十、二一	二七、十、二八
九四	節約建國儲金條例	二七、十二、二三	二七、十二、二九

九五	非常時期人民榮譽獎章獎狀頒給條例	二八、一、二十	二八、一、二五
九六	廣東省政府短期金庫券條例	二八、二、三	二八、二、十
九七	公設辯護人條例	二八、三、三	二八、三、十
九八	節約建國儲蓄券條例	二八、九、二	二八、九、十二
九九	民國二十九年江蘇省整理地方財政公債條例	二九、二、二四	二九、三、一
一〇〇	妨害兵役治罪條例	二九、六、十五	二九、六、二九
一〇一	管收條例	二九、七、三十	二九、八、十二
一〇二	契稅條例	二九、十一、三十	二九、十二、十八
一〇三	勳章條例	三十、一、二四	三十、二、十二
一〇四	民國三十年滇緬公路金公債條例	三十、五、九	三十、五、二一
一〇五	縣參議會組織條例	三十、五、九	三十、八、七
一〇六	縣參議員選舉條例	三十、五、九	三十、八、九
一〇七	國產菸酒類稅條例	三十、六、二十	三十、七、八
一〇八	鄉鎮組織暫行條例	三十、七、十	三十、八、九
一〇九	鄉鎮民代表選舉條例	三十、七、十	三十、八、九
一一〇	中國農民銀行兼辦土地金融業務條例	三十、八、九	三十、九、五
一一一	獎勵醫藥技術條例	三十、十、十八	三十、十一、三
一一二	敵產處理條例	三十、十二、二七	三一、一、一
一一三	妨害國家總動員懲罰暫行條例	三一、六、二十	三一、六、二九
一一四	民國三十一年糧食庫券條例	三一、七、三十	三一、八、十
一一五	捐助興辦社會福利事業褒獎條例	三一、八、二十	三一、八、二九
一一六	考試院法規委員會組織條例	三一、八、二十	三一、九、一
一一七	人事管理條例	三一、八、二十	三一、九、二

※：資料來源：立法院法規整理委員會編印，中華民國現行法律目錄稿本（截至四十三年五月八日止）。劉錫五，五十年來中國立法，正中書局，五十二年十二月。

註一：另有民法、刑法、商法、土地法、破產法、縣組織法及民事、刑事訴訟法等之施行法十四種，因屬施行法性質，未另行單獨列入。

註二：另有農倉業法施行條例及工廠法施行條例二種，屬於施行條例性質，未另行單獨列入。又進口貨物原產國標記條例、疏通監獄暫行條例、懲治偷漏關稅暫行條例及公務考績獎懲條例等四種，未列入「中華民國現行法律目錄稿本」；係引自劉錫五編著，五十年來中國立法，正中書局印行，五十二年十二月臺初版，頁一五五、一五八及一五九。

此外，立法院於十八年五月十四日至三十二年六月四日制定，國民政府於期間之後公布之「條例」有三種：省參議會組織條例（三一、八、九制定，三三、十二、五公布）、省參議員選舉條例（三一、八、二十制定，三三、十二、五公布）及職工福利金條例（三二、一、十六制定，三三、一、二六公布），均未列入本表。