

總統府聲請書

總統府秘書長函

受文者：司法院

主 旨：中華民國憲法增修條文第五條第一項有關司法院正副院長及大法官提名之規定，附有自中華民國九十二年實施之期限，而在期限未屆之前，總統提名應如何適用憲法，滋生疑義，案經陳奉總統核示：「應依司法院大法官審理案件法第五條第一項第一款之規定，送請司法院大法官解釋」。茲遵 示函請惠予解釋見復，以便轉陳，請查照。

說 明：

一、聲請釋憲之目的

民國八十六年七月二十一日修正公布之憲法增修條文第五條第一項規定：「司法院設大法官十五人，並以其中一人為院長、一人為副院長，由總統提名，經國民大會同意任命之，自中華民國九十二年實施，不適用憲法第七十九條之有關規定。」謹按該條文係針對未來司法院院長、副院長及大法官人數、任期及院長、副院長應兼具大法官身分等所作之修訂，並明定自中華民國九十二年實施，而於實施期限未屆之前，司法院院長、副院長及第六屆大法官如因故出缺，總統行使提名權應如何適用憲法，即生疑義，有聲請 貴院大法官解釋之必要，以維護司法院組織之完整性與職權運作之穩定性。

二、疑義之性質及涉及之憲法條文

憲法本文第七十九條原規定：「司法院設院長、副院長各一人，由總統提名，經監察院同意任命之。司法院設大法官若干人，掌理本憲法第七十八條規定事項，由總統提名，

經監察院同意任命之」；八十一年五月二十八日修正公布之憲法增修條文第十三條第一項規定：「司法院設院長、副院長各一人，大法官若干人，由總統提名，經國民大會同意任命之，不適用憲法第七十九條之有關規定」，並為民國八十三年七月三十日提名司法院院長及第六屆大法官咨文所引據。惟上開第十三條規定於八十三年八月一日修正公布之憲法增修條文中已變更條次為第四條，實質內容不變。而現行憲法增修條文第五條第一項有關司法院正副院長及大法官提名之規定，附有自民國九十二年起實施之期限。是以現階段 總統提名補實司法院副院長及大法官懸缺，究應如何適用及引據憲法條文，因而發生疑義。

三、聲請釋憲之理由

以憲法增修條文第五條僅係就原憲法增修條文部分內容作修訂，並無變更提名與同意權行使之機制，惟現階段是否得援引適用修正公布前原憲法增修條文第四條之規定仍生疑義，有予釋明之必要。

四、聲請釋憲之急迫性

第三屆國民大會第三次會議將於本（八十七）年十二月七日復會，本請釋案時間上有其急迫性，爰請儘速解釋惠復。

五、關係文件之名稱及件數

檢附八十三年七月三十日 總統提名司法院院長及第六屆大法官咨文影本乙件供參。

秘書長 黃 昆 輝

（本聲請書附件略）